

بررسی فرهنگ کلاسی از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهر اهواز در سال ۱۳۹۳

شایسته حقیقی^۱، حدیث اشرفی زاده^{۲*}، امل ساکی مالچی^۳، فرخنده مجدمی^۴

- ۱- دانشجوی دکتری پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی اهواز، اهواز، ایران.
- ۲- دانشجوی کارشناسی پرستاری، کمیته تحقیقات تحقیقاتی دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی اهواز، اهواز، ایران.
(مؤلف مسئول): ایمیل: Ashrafizadeh.h1993@gmail.com.
- ۳- دکتری آمار و اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی اهواز، اهواز، ایران.
- ۴- دانشجوی کارشناسی پرستاری، کمیته تحقیقات تحقیقاتی دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی اهواز، اهواز، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: شناخت ادراکات و احساسات دانشجویان نسبت به فرهنگ و روابط اعضای کلاس برای برنامه‌ریزی، و ایجاد تغییرات مثبت، حائز اهمیت است. این تحقیق با هدف تعیین دیدگاه دانشجویان در مورد فرهنگ کلاسی در دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز انجام گردید.

روش بررسی: طی این مطالعه توصیفی-تحلیلی، دیدگاه ۳۰۰ نفر از دانشجویان سال آخر مورد بررسی قرار گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه فرهنگ کلاسی استفان رابینز (Stephen Robins)، شامل ۸ سؤال در مورد فرهنگ کلاسی با مقیاس لیکرت ۵ نقطه‌ای بود. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS v22 پردازش و از آزمونهای آمار توصیفی جهت تعیین میانگین و درصدها و نمودارها و برای مقایسه فرهنگ کلاسی در سطوح مختلف متغیرهای دموگرافیک از آزمون رگرسیون لجستیک استفاده شد.

یافته‌ها: اکثر دانشجویان به فرهنگ کلاسی دانشگاه امتیاز بینابینی (۲۰-۲۹) دادند. اکثر دانشجویان معتقد بودند که سیستم نمره دهی مبتنی بر استاندارد نیست و مخالف این بودند که استاد به هر کس که به درس گوش دهد نمره‌ی خوب می‌دهد اما در کل دانشجویان برخورد هم کلاسی و اساتید را دوستانه و حمایتی دانسته‌اند. ارتباط معنی‌داری بین فرهنگ کلاسی و دانشکده مشاهده گردید ($p\text{-value} = 0/001$).

نتیجه‌گیری: از نظر اکثر دانشجویان در مقاطع و رشته‌های تحصیلی مختلف فرهنگ کلاسی دانشگاه فرهنگ بینابینی بود. تعامل و ارتباط بیشتر اساتید و دانشجویان و روشهای دانشجو-محور پیشنهاد می‌شود که می‌تواند منجر به برقراری ارتباط بیشتر بین اساتید و دانشجویان با یک دیگر و ایجاد فرهنگ باز و صمیمی گردد.

واژه‌های کلیدی: فرهنگ کلاسی، دانشجو، دیدگاه، دانشگاه.

مقدمه

انسان موجودی است که دارای شخصیت‌ها مختلف و توانایی‌ها متعدد می‌باشد. و به تبع این شخصیت مختلف و متنوع است که آثار محیطی روی رفتار و انگیزه‌ها روانی و مادی او دارای پیامدها غیر قابل پیش‌بینی است، ولی با این وجود بعضی از مطالعات رفتار انسان را در محیط خاص تا حدودی شناسایی کرده و نتیجه مورد انتظار را با توجه به یافته‌ها شان تعریف نموده‌اند. یکی از پارامترهای اصلی در این بین فرهنگ افراد است که هویت، ارزش‌ها و باورهای آنان را در یک محیط تعریف می‌کند (۱). فرهنگ کلیت در هم بافته‌ای از دانش، هنر، اخلاق، قانون، آداب رسوم و هر گونه قابلیت‌ها و عاداتی است که به وسیله انسان به عنوان عضوی از جامعه کسب شده و در رفتارها وی بروز می‌نماید. برخی از فرهنگ‌ها مثبت بوده و فضایی باز گرم، انسانی، همراه با جو اعتماد و حمایتی ایجاد و باعث عملکرد و بهره‌وری مؤثر می‌شوند. فرهنگ‌هایی را که از مسأله‌یابی ممانعت نموده و منبع مقاومت و هرج و مرج باشند، را می‌توان فرهنگ منفی تلقی نمود که نشانگر وجود فضائی بسته، سرد، مستبدانه و وظیفه‌گرا، سفت و سخت خواهد بود (۲). کلاس درس سازمانی متشکل از مدرس و دانشجو که هر یک مجموعه‌ای از صفات منحصر به فرد همچون احساسات، ارزش‌ها، نیازها، انگیزه‌ها را با خود به کلاس می‌آورند (۳). این خصوصیات شخصی و پاره فرهنگ‌ها، بر یک دیگر تأثیر گذاشته و فرهنگ جدیدی را به وجود می‌آورد. باید دانست که هویت، شخصیت و رفتار افراد می‌تواند به مرور تحت تأثیر سازمان قرار گیرد که منتج به ماشینی شدن، عدم رضایت و انزجار یا خلاق شدن آن‌ها می‌گردد (۴). نحوه برداشت دانشجویان از فرهنگ کلاسی و احساس آن‌ها در مورد رفتار مدرسین و همکلاسی‌ها نیز می-

تواند منجر به بروز رفتارهای سازگار یا ناسازگارانه گردد. بعضی متخصصین نادیده انگاشتن فرهنگ فراگیران را نادیده گرفتن وجود آن‌ها می‌دانند (۵). دانشجویان با توجه به زمینه فرهنگی و ویژگی‌ها شخصیتی و تربیتی خود از کلاس و اعضای آن انتظاراتی دارند. آن‌ها انتظار دارند که به خودآموزی و یادگیری ترغیب شده، ارزشیابی، انعکاسی از تلاش‌ها شان بوده و از ابتدا بدانند که چگونه ارزشیابی خواهند شد. این مسأله با روش‌های دانشجو مدار همخوانی دارد اکنون آموزش از انتقال صرف اطلاعات به یادگیران و آموزش اندیشه‌ها به سوی شیوه‌های حل مسأله، پرورش خلاقیت‌ها، بنیه‌پروری و آموزش چگونه اندیشیدن سوق داده شده است (۶، ۷). در کشور اندونزی فرهنگ کلاسی به این شکل است که مدرس کمی در مورد موضوع درس توضیح داده و چیزهایی بر روی تخته می‌نویسد و فراگیران نیز نوشته‌ها را یادداشت می‌کنند. سؤالات امتحان عمدتاً از نوشته‌های روی تخته است و تنها رابطه ممکن بین مدرس و فراگیر طی پرسش به وجود می‌آید. در این فرهنگ، داناترین فرد کسی است که سکوت کند و تواضع داشته باشد و هر کس از این قانون سرپیچی کند طرد خواهد شد (۸). در حالی که در برنامه‌های آموزشی جدید، کاربرد دانش بیشتر از تدریس آن اهمیت دارد و باید به همه فراگیران فرصت کسب مهارت‌ها علمی، تخصصی و اجتماعی داده شود. مطالعه دلارام و همکاران در سال ۱۳۸۹ نشان داد که اساتید در برخی شرایط، با دانشجویان ارتباط صمیمانه و حمایتی داشته و آزادی‌ها لازم را در اختیار آنان گذاشته‌اند. از آن جا که مفهوم دانشگاه به عنوان نهادی که مرکز پردازش و انتقال زمینه‌های مختلف علمی از نسلی به نسل دیگر است، همچنین فرهنگ‌سازی علمی، اجتماعی، تربیتی و آموزش از این نهاد نشأت می‌گیرد، از این رو شناخت ادراکات و احساسات دانشجویان

رایبیز Stephan p Robbins تهیه شده که شامل ۸ سؤال است که عبارات آن جنبه‌های مختلف فرهنگ کلاسی را مورد بررسی قرار داده و بر اساس مقیاس لیکرت ۵ نقطه‌ای از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم تنظیم شده است، روایی و پایایی این پرسشنامه قبلاً در مطالعات متعدد سنجیده شده است که برابر با ۷۳/۵ بوده است (۱۱). در مورد سؤالات فرهنگ کلاسی برای پاسخ‌ها امتیاز یک تا پنج منظور شد و مجموع نمرات مورد قضاوت قرار گرفت. امتیازات ۳۰ و بالاتر نشانگر فرهنگ باز، گرم، انسانی، جو اعتماد و حمایتی، کمتر از ۲۰، نشانگر فرهنگ بسته، سرد، مستبدانه و امتیاز ۲۰-۲۹ فرهنگ بینابینی منظور گردید که نشان می‌دهد گاهی سخت‌گیری و در برخی شرایط فضای باز و صمیمی برقرار بوده است. اطلاعات به دست آمده با نرم افزار SPSS v22 پردازش و از آزمون‌های آمار توصیفی جهت تعیین میانگین و درصدها و نمودارها و برای مقایسه فرهنگ کلاسی در سطوح مختلف متغیرهای دموگرافیک از آزمون رگرسیون لجستیک استفاده شد.

یافته‌ها

امتیازات ۳۰ و بالاتر نشانگر فرهنگ باز، گرم، انسانی، جو اعتماد و حمایتی، کمتر از ۲۰، نشانگر فرهنگ بسته، سرد، مستبدانه و امتیاز ۲۰-۲۹ فرهنگ بینابینی منظور گردید که نشان می‌دهد گاهی سخت‌گیری و در برخی شرایط فضای باز و صمیمی برقرار بوده است. از ۳۱۵ پرسشنامه پخش شده ۳۰۰ پرسشنامه جمع‌آوری شد، که از میان دانشجویان شرکت‌کننده ۳۴/۴٪ مذکر و ۶۵/۶٪ مؤنث بودند. ۱۵/۷٪ از دانشجویان در دانشکده توانبخشی، ۱۸/۱٪ در دانشکده داروسازی، ۱۸/۱٪ در دانشکده بهداشت، ۱۰/۹٪ در دانشکده پیراپزشکی، ۱۴/۷٪ در دانشکده پرستاری و

نسبت به فرهنگ و روابط اعضای کلاس چه برای برنامه‌ریزی، سازماندهی و چه برای دگرگونی و تغییرات مثبت که لازمه پویایی کلاس می‌باشد دارای اهمیت است (۱۰،۹). با توجه به اهمیت فرهنگ کلاسی مناسب در تربیت دانشجویان خلاق انجام تحقیقات در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد، ولی تا کنون در این خصوص تحقیقات کمی انجام شده و یا در دسترس محققین نبوده است. بنابراین این مطالعه با هدف تعیین دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اهواز نسبت به فرهنگ کلاسی انجام شده است. تا اساتید و مدیران آموزشی با شناخت بیشتر از فرهنگ کلاسی موجود و دیدگاه دانشجویان در این خصوص تا حد امکان، به شناخت ارزشهای خود و دانشجویان پرداخته و با ایجاد فضای امن و حمایت‌کننده، محیطی خلاق و آزاد برای رشد و شکوفایی استعدادهای دانشجویان فراهم سازند.

روش بررسی

در این مطالعه توصیفی-تحلیلی جامعه پژوهش را کلیه دانشجویان سال آخر دانشکده‌ها دانشگاه علوم پزشکی اهواز در سال ۱۳۹۳ تشکیل دادند. علت انتخاب دانشجویان سال آخر این بود که آن‌ها مدت طولانی‌تری را در دانشگاه بودند و بهتر می‌توانستند فرهنگ حاکم بر کلاس‌های درس را توصیف و ارزیابی کنند. بر اساس محاسبات آماری حجم نمونه‌ی مورد نیاز با احتساب ۲٪ ریزش برای هر دانشکده ۴۵ نفر برآورد شده بود در نتیجه تعداد کل نمونه‌ها ۳۱۵ نفر و نمونه‌ها به صورت خوشه‌ای انتخاب شده‌اند. پرسشنامه در بازه زمانی ۲۰ شهریور تا ۲۰ آبان بین دانشجویان دانشکده‌ها مختلف در دانشگاه که وارد مطالعه شدند توزیع شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ی دو بخشی حاوی سؤالات دموگرافیک و پرسشنامه فرهنگ کلاسی بود که توسط استفان

کلاسی و دانشکده محل تحصیل دانشجویان ارتباط معنی داری گزارش شد. بدین معنی که ۲۱/۹٪ از دانشجویان دانشکده پیراپزشکی فرهنگ کلاسی را باز عنوان کرده‌اند. این در حالی است که تنها ۴/۳٪ از دانشجویان دانشکده دندانپزشکی این فرهنگ را باز دانسته‌اند. ۱۶/۴٪ دانشجویان برخورد همکلاسی‌ها و ۲۵/۵٪ برخورد اساتید را حمایتی و دوستانه ندانسته‌اند و ۳۴/۱٪ ابراز داشتند که اساتید انتظارات خود را به روشنی بیان نمی‌کنند. ۷٪ واحدهای مورد پژوهش معتقد بودند که نمره نهایی درس انعکاسی از تلاش آن‌ها نیست. ۳۸/۴٪ ابراز داشتند که اساتید آن‌ها را به چالش و سؤال کردن تشویق نمی‌کنند. ۶۷/۷٪ از دانشجویان معتقد بودند که سیستم نمره‌دهی مبتنی بر استاندارد نیست. ۳۵/۷٪ دانشجویان ابراز داشتند که اساتید آن‌ها را به یادگیری تشویق نمی‌کنند و ۶۳/۳٪ مخالف این بودند که استاد به هر کس که به درس گوش دهد نمره‌ی خوب می‌دهد (جدول ۲).

مامایی، ۱۴/۷٪ در دانشکده پزشکی، ۷/۸٪ در دانشکده دندان پزشکی مشغول به تحصیل بودند. میانگین سنی واحدهای مورد پژوهش ۲۲/۷۰، حداقل سن ۱۷ و حداکثر آن ۴۳ سال بود. ۴۹/۸٪ از دانشجویان در مقطع کارشناسی، ۱۱٪ در مقطع کارشناسی ارشد و ۳۸/۵٪ از آنها در مقطع دکتری حرفه‌ای مشغول به تحصیل بودند. امتیاز فرهنگ کلاسی در ۱۶/۱٪ موارد، کمتر از ۲۰ (فرهنگ بسته)، در ۷۱/۳٪ موارد، ۲۹-۲۰ (فرهنگ بینابینی) و در ۱۲/۳٪ موارد برابر یا بیشتر از ۳۰ (فرهنگ باز) گزارش شد. بطور کلی میانگین امتیازات کسب شده از فرهنگ کلاسی ۲۴/۲۷ از ۴۰ نمره، حداقل امتیاز ۹ و حداکثر آن ۴۰ بود. در دانشکده‌های داروسازی ۷۷/۴٪ واحدهای مورد پژوهش، دانشکده‌ی پزشکی ۷۶/۷٪، دانشکده‌ی بهداشت ۷۵/۵٪، دانشکده‌ی پرستاری و مامایی ۷۳/۸٪، دانشکده‌ی توانبخشی ۶۹/۹٪، دانشکده‌ی پیراپزشکی ۶۵/۶٪ و در نهایت دانشکده‌ی دندان پزشکی ۵۶/۵٪ فرهنگ کلاسی را بینابینی گزارش کردند (جدول ۱). در کل بین فرهنگ

جدول ۱: توزیع نظرات دانشجویان دانشگاه در خصوص نوع فرهنگ کلاس در دانشگاه علوم پزشکی اهواز
به تفکیک جنس، مقطع تحصیلی و دانشکده

متغیرهای دموگرافیک	نوع فرهنگ		کمتر از ۲۰ (بسته)		۲۰-۲۹ (فرهنگ بینابینی)		۳۰ و بیشتر (باز)	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
جنس	مذکر	۱۳	۱۲/۶۲	۷۷	۷۴/۷۶	۱۳	۱۲/۶	
	مونث	۳۵	۱۷/۹	۱۳۶	۶۹/۷	۲۴	۱۲/۳	
مقطع تحصیلی	کارشناسی	۱۸	۱۲/۲	۱۰۷	۷۲/۳	۲۳	۱۵/۵	
	کارشناسی ارشد	۴	۱۲/۱	۲۲	۶۶/۷	۷	۲۱/۲	
دانشکده	دکتری حرفه‌ای	۲۶	۲۲/۶	۸۳	۷۲/۲	۶	۵/۲	
	پزشکی	۲	۴/۷	۳۳	۷۶/۷	۸	۱۸/۶	
دندان پزشکی		۱	۴/۳	۱۳	۵۶/۵	۹	۳۹/۱	
	داروسازی	۳	۵/۷	۴۱	۷۷/۴	۹	۱۷	
پرستاری-		۴	۹/۵	۳۱	۷۳/۸	۷	۱۶/۷	

ممايي						
توانبخشي	۹	۱۹/۶	۳۲	۶۹/۶	۵	۱۰,۹
بهداشت	۹	۱۹/۶	۴۰	۷۵/۵	۶	۱۱,۳
پیراپزشکی	۷	۲۱/۹	۲۱	۶۵/۵	۴	۱۲,۵
جمع کل	۳۵	۱۱/۶۶	۲۱۷	۷۲/۳۳	۴۸	۱۶

جدول ۲: سوالات فرهنگ کلاسی بر حسب تعداد و درصد

سوال‌های فرهنگ کلاسی	تعداد	درصد
۱- همکلاسی هایم با من دوستانه و حمایتی برخورد می کنند	۵۰	۱۶/۶
۲- برخورد اساتید با من حمایتی و دوستانه است	۷۷	۲۵/۵
۳- من انتظار دارم نمره نهایی درسی ام بدرستی انعکاسی از تلاشهایی که انجام داده ام ، باشد	۱۰۲	۳۴/۱
۴- استادان ما انتظاراتش را به روشنی برای کلاس بیان می کنند	۲۱	۷
۵- استادان ما ، من و سایر دانشجویان را به چالش و سؤال کردن در کلاس تشویق می کنند	۱۱۵	۳۸/۴
۶- من فکر می کنم که سیستم نمره دهی استفاده شده بوسیله استادان مبتنی بر استانداردهای روشن عملکرد می باشد	۲۰۳	۶۷/۷
۷- استادان مرا به یادگیری تشویق و ترغیب می کنند	۱۰۷	۳۵/۷
۸- استادان ما به هر کسی که به درس گوش دهد ، نمره الف می دهند	۱۹۰	۶۳/۳

بحث ونتیجه گیری

یافته‌های این مطالعه نشان داد که فرهنگ حاکم بر کلاس‌های درس دانشکده‌ها داروسازی، پزشکی، بهداشت، پرستاری و ماما، توانبخشی، پیراپزشکی، دندانپزشکی دانشگاه اهواز یک فرهنگ بینابینی است. چنین یافته‌ای نشان می‌دهد که اساتید در برخی شرایط، با دانشجویان ارتباط صمیمانه و حمایتی داشته و آزادی‌های لازم را در اختیار آنان گذاشته‌اند.

دانشجویان دانشکده پیراپزشکی به فرهنگ کلاسی امتیاز بیشتری داده بودند که نشانگر شیوه رفتاری و ارتباط صمیمانه بین استاد و دانشجویان و درک جایگاه خود و نگرش آنان نسبت به رشته-تحصیلی بود. اکثریت دانشجویان سایر دانشکده‌ها دیگر فرهنگ کلاسی را بینابینی دانسته‌اند (۱۲). دادن آگاهی بیشتر در مورد رشته‌های تحصیلی، وظایف و

انتظارات شغلی به داوطلبین، باعث می‌شود که با شناخت بیشتری انتخاب رشته نموده و رشته مناسب برای علایق خود را انتخاب نمایند. باید دانست هر قدر روابط اساتید با دانشجویان دوستانه و گرم باشد آن‌ها با علاقه بیشتر در کلاس درس حاضر خواهند شد زیرا انسان با برقراری رابط مطلوب با محیط کار، در انجام وظیفه موفق شده و موجب توسعه فعالیت‌ها و رغبت در کار می‌گردد (۱۳). در مطالعه دلارام و همکاران در سال ۱۳۸۹ در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد اکثر دانشجویان ابراز داشتند که اساتید آن‌ها را به چالش و سؤال کردن تشویق نموده و انتظاراتشان را به روشنی بیان نمی‌کنند در حالی که اگر اساتید دانشجویان را با مسائل روبه رو ساخته و با تشویق کردن و یافتن راه حل آن‌ها را به چالش، اندیشیدن و سؤال کردن تشویق نمایند، آن‌ها ضمن اینکه به تکامل فکری می‌رسند،

تدریس و افزایش یادگیری و احساس رضایت از یادگیری می‌باشد.

محدودیت‌های پژوهش

از محدودیت‌های پژوهش این بود افراد مورد مطالعه در طول پژوهش ممکن بود با منابع و مراجع دیگری در تماس باشند و از آن‌ها کسب اطلاعات نمایند که این اطلاعات بر میزان آگاهی آنان تأثیر می‌گذاشت، همچنین وضعیت عاطفی واحدهای مورد پژوهش هنگام تکمیل پرسشنامه بر نتیجه پژوهش مؤثر بوده و کنترل آن از عهده‌ی پژوهشگر خارج بود.

پیشنهادات

انجام مطالعه وسیع‌تر در سایر مراکز علمی و با ابراز دقیق‌تر، تعامل و ارتباط بیشتر اساتید با دانشجویان، ایجاد نظام مشارکت جهت افزایش روحیه همکاران در بین دانشجویان، گزارش مثبت به دانشجویان و شخصیت آن‌ها و به کارگیری روش‌های دانشجو-محور که می‌تواند منجر به برقراری ارتباط بیشتر بین استاد و دانشجو و دانشجویان با یکدیگر و ایجاد فرهنگ باز و صمیمی گردد پیشنهاد می‌شود.

تشکر و قدردانی

این مطالعه با اعتبار معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اهواز انجام شده است. پژوهشگران کمال تشکر خود را از معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی اهواز که اعتبار لازم جهت انجام مطالعه حاضر را فراهم نموده‌اند و همچنین از دانشجویان شرکت‌کننده در مطالعه ابراز داشته‌اند. این مقاله برگرفته از طرح تحقیقاتی شماره‌ی 9385 کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز می‌باشد.

احساس رضایت نیز خواهند داشت و سطح تعامل بین استاد و دانشجویان و دانشجویان با یکدیگر به بالاترین حد خواهد رسید (۱۴). همچنین در تحقیق چنگیز و همکاران، دانشجویان پزشکی علوم پایه نگرش مثبت-تری به رشته‌ی خود داشته‌اند (۱۵). نتایج پژوهشی نشان داده است که دانشجویان یکی از دلایل غیبت از کلاس را مشارکت ندادن دانشجو در بحث‌های کلاسی دانسته‌اند (۱۶). مطالعه صابریان و همکاران در سال ۱۳۸۶ در دانشگاه سمنان نشان داد دانشجویان نمره نهایی در درس را انعکاسی از تلاش‌هایشان ندانسته‌اند بعضی از افراد خجالتی از ارائه آموخته‌های خود ناتوانند و قادر نیستند فکر خود را به صورت مطلوب بیان نمایند. از این رو، ارزشیابی باید به طور موجه‌ای و با استفاده از انواع آزمون‌ها به عمل آید، و به فعالیت‌ها کلاسی دانشجویان نیز بها داده شود، تا نمره‌ی پایانی حاصل تلاش و کوشش دانشجو باشد (۱۲). Pololi و همکاران گزارش کرده‌اند که در دانشکده‌ها پزشکی مشکلات جدی در فرهنگ ارتباطی وجود دارد و این مشکلات ممکن است دانشجویان، کارکنان و اساتید و در نهایت بهره‌وری عمومی را تحت تأثیر قرار دهد و تلاش برای ایجاد یک محیط حمایتی می‌تواند بهره‌وری را در بعد آموزش، پژوهش و کلینیک افزایش بدهد (۳) در این مطالعه اکثر دانشجویان ابراز داشتند که سیستم نمره‌دهی بر اساس استاندارد نیست و مخالف این بودند که استاد به هر کس که به درس گوش دهد نمره خوب می‌دهد. پرسش از دانشجویان، تشویق آن‌ها به اندیشیدن، یافتن پاسخ نشان دادن احترام‌ها اظهار خشنودی در قبال کار دانشجو، همه از روش‌های بهبود

References

- 1- Poor Kazemi MH, Shakeri Navaei GhR. Organizational culture of Tehran University and its role in the productivity. *J Res Health Sci*. 2004; 8(36):37-62 (Persian)
- 2- Johnson BH. Empowerment of Nurse Educators Through Organizational Culture. *Nursing Education Perspectives*. 2009; 30(1):8-hyhen.
- 3- Pololi L, Conrad P, Knight S, Carr P. A study of the relational aspects of the culture of academic medicine. *Academic Medicine*. 2009; 84(1):106-14.
- 4- Brown B, Warren NS, Brehm B, Breen P, Bierschbach JL, Smith R, Wall A, Van Loon RA. The design and evaluation of an inter professional elective course with a cultural competence component. *J Allied health*. 2008; 37(4):316E-37E.
- 5- Austin MJ, Ciaassen J. Impact of organizational change on organizational culture: Implications for introducing evidence-based practice. *J Evid Based Med*. 2008; 5(1-2):321-59.
- 6- Evans BC. The importance of educational and social backgrounds of diverse students to nursing program success. *J Nursing Education*. 2008;47(7):305-13.
- 7- Tinker P, Donatelli D. Affecting culture change. Leadership involvement imperative to ensure paradigm shift. *J Mater Manag Health Care*. 2009;18(2):20-2.
- 8- Education world, educational system of Indonesia, Obtained June 31386, Available in <http://www.iranculture.org/pdf/research/edupol/indonezia.pdf>
- 9- Mazloomi, SS, Ehrampoosh MH, Kalantar SM, Karimi H, Harazi MA. The characteristics of a good teacher from the perspective of Yazd University of Medical Sciences. *J Shaheed Sadoughi Univ Med Sci*. 2000;8(2):104-108 (Persian.)
- 10- Ghorbani R, Haji Aghajani, S, Heidarifar M, Marz Abadi M, Andade F. Viewpoints of nursing and paramedical students about the features of a good university lecture. *Koomesh, J Semnan Univ Med Scie*. 2009;10 (2):77-83 (Persian).
- 11- Robbins, SP. *Organization Behavior*, 9th ed. Singapore: Pearson Education press. 2002
- 12- Saberian, M, Haji aghajani, S, Ghafari P, Ghorbani R. student's viewpoint about Class Culture in Semnan University of Medical Sciences. *Iran J Med Educ*. 2008; 7(1): 143-148 (Persian).
- 13- Johnson M, Goad S. Attitudes toward nursing as expressed by nursing and non-nursing college males. *Middle East J Dig Dis* . 1984; 23(9):387-92.
- 14- Delaram M. scholar perspectives regarding Culture class in Shahrekord university of medical sciences. *Hormozgan Med J*. 2010; 14(3): 254-260 (Persian).
- 15- Changiz T, Sorourian M, Kabiri P. The comparison of attitudes of students in Isfahan University of Medicl Sciences about the medical Profession in first and last of Novitiate. *J Isfahan Med Sch*.1998; 3(2):220-235 (Persian).
- 16- soleymaniasl H, niak M. Tehran University of Medical Students' Viewpoints about doing the reasons for absenteeism *Proceedings of the Fifth International Conference on Medical Education*. *J Dent Shiraz Univ Med Sci*. 2000;3(2):73 (Persian).

Original paper

Students' perspectives regarding class culture in Ahvaz University of Medical Sciences, 2014

Haghighi Sh¹, Ashrafizadeh H^{2*}, Malehi A³, Mojaddami F⁴

- 1- PhD student of nursing, Department of Nursing, Ahvaz University of medical sciences, Ahvaz, Iran.
- 2- B.C.S Nursing, Student Researches Committee, Ahvaz University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.
*Corresponding author; E-mail: Ashrafizadeh.h1993@gmail.com
- 3- P.H.D Statistics department, Ahvaz Jundishapur University of medical sciences, Ahvaz, Iran.
- 4- B.C.S Nursing, Student Researches Committee, Ahvaz University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Abstract

Background and Aim: It is very important to understanding perspectives and perceptions of students about culture and members class relationship for organizing and create positive changes. This article aims to evaluate student's perspectives about class culture, in medical university in Ahvaz.

Material and Method: During a descriptive-analytical study, we analyzed 300 students' perspectives of senior year in bachelor program. Gathering data tools was with STEPHN ROBBINS, which include: eight questions about class culture in LIKERT scale. Data analyzed by SPSS22 software, then we used statistical descriptive tests in order to determine percentage, mean, graphs. We used logistic regression in order to calculate different levels of demographic variables.

Results: The most of the students gave 20-29 points to class culture. The Most of them believed that pointing system is not standard and they were against the method who listens well get good points. Totally they had positive belief about teacher-student relationship and they said it was friendly and supportive. There was a meaningful relationship between class culture and type of faculty (p-value=0/001).

Conclusion: According to most of student's idea in different grades and majors, there is a shared class culture among them. We suggest more cooperation and connection between students and professors based on student-center methods that leads to strong relationship and friendship between professors and students.

Keywords: Class Culture, Students, Perspective, University.