

بررسی ارتباط خشم حالت با تیپ شخصیتی و هیجان در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان

فایق یوسفی^۱، نامعلی آزادی^۲، پروانه تیموری^۳، بیتا خاصی^{۴*}

۱- استادیار گروه روانپزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۲- استادیار گروه آمار حیاتی و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

۳- دانشیار گروه بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۴- کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران

(نویسنده مسئول) ایمیل: bitakhasi@gmail.com.

چکیده

زمینه و هدف: خشم هیجانی است که آثار مختلفی در زندگی انسان دارد. این هیجان برای بقای انسان و تسهیل پاسخ‌های سازش‌یافته، بویژه پاسخ‌های ستیز یا گریز به هنگام مواجهه با خطر سودمند است. خشم تاثیر بالایی بر سلامت روان می‌گذارد و بخش مهمی از ساختار شخصیتی انسان است. هدف پژوهش حاضر تعیین ارتباط تیپ شخصیتی و هیجان با خشم حالت دانشجویان می‌باشد.

روش بررسی: مطالعه به صورت توصیفی- تحلیلی انجام شد و تعداد ۴۱۰ نفر (۲۰۷ پسر و ۲۰۳ دختر) از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان به عنوان جامعه آماری پژوهش انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری، چند مرحله‌ای تصادفی طبقه‌ای و ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه خشم صفت- حالت و تیپ شخصیتی آیزنک می‌باشد. داده‌ها از طریق نرم‌افزار آماری Spss18 و نرم افزار R تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: طبق نتایج میانگین خشم حالت $6/78 \pm 2/73$ و بالاترین میانگین خرده مقیاس خشم حالت متعلق به احساس خشم با میانگین $7/19 \pm 3/03$ می‌باشد. بین خشم حالت با جنسیت و هیجان ارتباط معناداری مشاهده شد ($p < 0/01$). در هر دو جنس همبستگی بین خرده مقیاس‌های خشم حالت (احساس خشم، خشم کلام و فیزیکی) مشاهده شد و این همبستگی بین خشم کلامی و فیزیکی قوی‌تر می‌باشد ($p < 0/01$). هیجان، اختلالات روانی خفیف و شدید (نوروز و سایکوز) تاثیر بالایی بر خشم حالت دارند ($p < 0/01$).

نتیجه‌گیری: با توجه به افزایش خشم حالت در جامعه که ارتباط مستقیمی با بروز خشم دارد، نیاز است که برنامه‌های مدیریت خشم در اولویت قرار گیرند. عوامل موثر بر خشم نیز بسیار حائز اهمیت می‌باشند و اختلالات روانی نیز یکی از عوامل تاثیرگذار بر این قضیه می‌باشند. اختلالات روانی نیز باید مورد توجه مسئولان و اساتید و مشاوران قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: خشم حالت، تیپ شخصیتی، دانشجویان، هیجان

مقدمه

هیجان‌ها همیشه مورد توجه انسان بوده است، زیرا در هر تلاش و در هر اقدام مهم بشری، به طریقی نقش دارند. پیشرفت‌های اخیر در زمینه روان‌شناسی سلامت، بهداشت روان و طب رفتاری نقش هیجان را در سلامت و بیماری انسان‌ها مورد توجه قرار داده است (۱). خشم یک حالت هیجانی با احساس درونی ناشی از برانگیختگی فیزیولوژیکی و شناخت و افکار مربوط به کینه‌توزی تعریف کرد (۲). خشم حالت، به سه خرده مقیاس احساس خشمگینانه، خشم کلامی و خشم فیزیکی تقسیم می‌شود و خرده مقیاس‌ها با هم در ارتباط‌اند. میزان خشم حالت باید بسیار کم باشد، حتی در صورت متوسط بودن خرده مقیاس‌های خشم حالت، فرد مستعد بروز خشم است و در معرض خطر آسیب از آن قرار دارد. چنین افرادی باید مورد درمان قرار گیرند (۳). شخصیت به عنوان یک کل باعث تمایز فرد از سایرین می‌شود و هرکس ویژگی‌های منحصر به فرد خود را داراست و بر همین اساس نظریه‌های مختلف هر یک بر جنبه‌های متفاوت رفتار انسان که مرتبط با یکدیگرند تاکید دارند. یونگ معتقد است که شخصیت هر فرد را از اجداد او به ارث رسیده‌اند و این ظرفیت بالقوه جهت رفتار فرد را با کمک عوامل محیطی تعیین می‌کنند (۴). از زمانی که روانشناسی و علوم رفتاری ذهن بشر را بخود مشغول نموده این دو موضوع نظریات متعدد و گاهی متضادی را به خود اختصاص داده‌اند (۵). چیزی که در این بررسی مورد نظر محققین است چیزی غیر از ماهیت و خصوصیات این دو مقوله روان‌شناختی است. مواقعی لازم است که موضوعات علمی یا یک پدیده و با موضوعات دیگر علمی در ارتباط بوده و از آن‌ها تاثیر بپذیرند، شاید اهمیتش بیشتر از این باشد که ما فقط خود آن پدیده را شناسایی کنیم (۶). شخصیت دارای سه رنج است که

هر کدام یک قطب مخالف دارد: ۱- درون گرایی (برون گرایی)، ۲- روان نژندی (فقدان روان نژندی)، ۳- روان پریشی (فقدان روان پریشی). میان افراد کاملاً بهنجار از یک سوی و افرادی که در یکی از دو قطب نهایی روان‌نژندی (نوروز) (اختلالات روانی خفیف) و روان‌پریشی (سایکوز) (اختلالات روانی شدید) قرار دارند از سوی دیگر، فاصله بسیار زیاد است. روان نژندان معمولاً تحت تأثیر سیستم عصبی خود کار قرار دارند. دیدشان در تاریکی کمتر از دید افراد بهنجار است و از لحاظ هوش و تسلط برنقش و ادراک حسی و تمرکز حواس و اراده و سعی و کوشش، از متوسط افراد بهنجار پایین‌ترند. افراد روان‌پریش سخت و دشوار هستند. در جمع‌زدن پی‌درپی، ضعیف هستند. تمرکز حواسشان کم است؟ حافظه‌شان ضعیف است. به کندی مطالبی را می‌خوانند و به طور کلی از نظر فهم و ادراک و اعمالی که تحرک لازم دارد بسیار کند هستند و بیشتر ساکن و بی‌حرکت می‌مانند و سطح آرزو و توقعشان چندان با واقعیت تطبیق نمی‌کند (۷). طبق آمار ۲۰ درصد از دانشجویان ما رفتارهای پرخاشگرانه دارند (۸). شکست و موقعیت‌های استرس‌زا از عواملی هستند که منجر به خشم و پرخاشگری دانشجویان می‌شوند (۹). خشم بر بسیاری از جنبه‌های زندگی تاثیر می‌گذارد، ابراز خشم ممکن است منجر به تعارض زناشویی، خانوادگی، مشکلات بین فردی در محل کار و تحصیل و ایجاد نگرش منفی افراد به شخص شود (۱۰).

در مطالعه‌ای Khodayarifard در سال ۲۰۰۷ که با جامعه آماری دانشجویان تهران انجام شد، نشان داد که خشم حالت با بروز خشم بیرونی و درونی ارتباط مستقیم و مثبتی دارد (۱۱).

پایان ۴۱۰ پرسشنامه که با دقت و صداقت پر شده بودند و شرایط لازم را داشتند، مورد بررسی قرار گرفتند. برای توزیع پرسشنامه از روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای تصادفی طبقه‌ای استفاده شد. به منظور تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS 18 برای آمار توصیفی (میانگین و CORRELATION) و از نرم افزار R (آزمون ANOVA برای معنادار شدن خشم به صورت کلی با متغیرهای مستقل و سپس استفاده از آزمون تعقیبی تحلیل واریانس MANOVA برای معناداری خشم حالت با متغیرهای مستقل) استفاده شد.

یافته‌ها

جامعه آماری پژوهش ۴۱۰ نفر از بین ۲۳۹۰ نفر دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان می‌باشد. میانگین و انحراف معیار سنی دانشجویان بدون تفکیک جنسیت $22/65 \pm 4/02$ سال و تعداد ۳۴۵ نفر (۸۴/۱۵٪) از دانشجویان مجرد می‌باشند. میانگین خشم حالت بدون در نظر گرفتن جنسیت $6/78 \pm 2/73$ و به تفکیک خرده مقیاس‌های، احساس خشم $7/19 \pm 3/03$ ، واکنش کلامی $6/62 \pm 2/93$ ، واکنش فیزیکی $6/31 \pm 2/85$ می‌باشد (جدول ۱). ابتدا با آزمون تحلیلی ANOVA خشم به صورت کلی سنجیده شد و بعد از معنادار شدن خشم به صورت کلی، با استفاده از آزمون تعقیبی تحلیل واریانس MANOVA ارتباط خشم حالت با متغیرهای مستقل سنجش شد، در زیر مقیاس خشم حالت با جنسیت و هیجان ($p < 0/01$) ارتباط معنادار و در تیپ‌شخصیتی ارتباط معناداری مشاهده نشد (جدول ۲). خشم حالت با تیپ‌شخصیتی ارتباط معناداری نداشت ولی بعد از اثبات ارتباط معنادار خشم با هیجان با استفاده از آزمون تعقیبی MANOVA ارتباط دقیق‌تر و جزئی‌تر زیر مقیاس‌های خشم سنجیده شد. هیجان خود به سه خرده مقیاس (ثبات هیجان، نوروژ (اختلال

یک رفتار پرخاشگرانه ضداجتماعی ممکن است تحت تاثیر مشکلات شخصیتی و اختلالات روانی قرار بگیرد. سلامت روان می‌تواند باعث رفاه کامل شناختی و هیجانی هر فرد شود و سلامت شخصیت و کنترل هیجان با یکدیگر در ارتباط تنگاتنگی هستند. دانشجویان بخش عظیمی از جامعه را تشکیل می‌دهند و این قشر از افراد جامعه در آینده کشور، بسیار تاثیرگذارند. با توجه به اهمیت بررسی خشم و تاثیرگذاری تیپ‌شخصیتی بر این هیجان، پژوهش حاضر با هدف سنجش میزان خشم حالت دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان و ارتباط آن با تیپ‌شخصیتی انجام شد.

روش بررسی

این مطالعه به صورت توصیفی-تحلیلی انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه خشم صفت-حالت اسپیلبرگر ۲ با آلفاکروناخ خشم حالت ۰/۹۳ و (۱۱-۱۳) همچنین برای پرسشنامه تیپ‌شخصیتی آیزنک اعتبار بازآزمایی ۰/۸۴-۰/۹۴ و پایایی دو نیمه کردن آن ۰/۷۴-۰/۹۱ می‌باشد (۱۴، ۱۵). ضرایب پایایی بازآزمایی توسط سازندگان اصلی برای شاخص روانپریشی حداقل ۰/۷۶ و برای شاخص برونگرایی حداکثر ۰/۹۰ است (۱۶). حجم نمونه و جامعه آماری پژوهش به ترتیب تعداد ۶۰۰ دانشجوی دانشگاه علوم پزشکی کردستان می‌باشد. پرسشنامه‌ها بین تمامی رشته‌ها و ورودی‌ها و مقطع‌های مختلف (کارشناسی، ارشد، دکتری عمومی، دکتری تخصصی و دندانپزشکی) و پنج دانشکده (بهداشت، پرستاری و مامایی، پیراپزشکی، پزشکی و دندانپزشکی) توزیع شد. با توجه به معیار صداقت در پرسشنامه تیپ‌شخصیتی، ۱۱۲ پرسشنامه دارای امتیاز لازم برای بررسی نبودند و حذف شدند و ۷۸ پرسشنامه نیز برگردانده نشدند، در

خشخ حالت در ارتباطاند و سایکوز اختلال شدید دارد (جدول ۳).

همبستگی معناداری در تمامی خرده مقیاسهای خشخ حالت در دختران و پسران دانشجو دیده شد. در خشخ فیزیکی با کلامی در هر دو جنسیت بالاترین همبستگی دیده شد و در پسران دانشجو این همبستگی قوی تر می باشد ($p < 0.01$) (جدول ۴).

خفیف روانی) (روان نژند) و سایکوز (اختلال شدید روانی) (روان پریش) تقسیم می شود. t-value ثبات هیجان مینا گرفته شده است و برای تشخیص معناداری متغیرها، t-value خرده مقیاس خشخ حالت در ثبات هیجان با . t-value دیگر خرده مقیاس ها سنجیده شد. نتایج نشان داد که اختلالات خفیف و شدید روانی با

جدول ۱: توزیع فراوانی ویژگی های دموگرافیک و خرده مقیاس های خشخ حالت به تفکیک دانشکده و جنسیت افراد مورد مطالعه

دانشکده	جنسیت	سن	وضعیت تاهل		خشخ حالت		
			متاهل	مجرد	احساس خشخ	خشخ کلامی	خشخ فیزیکی
بهداشت	مذکر	۲۶/۰۳±۶/۴۰	۷	۲۷	۷/۰۳±۲/۷۱	۶/۷۶±۲/۶۲	۶/۱۵±۲/۵۲
	مونث	۲۳/۲۴±۳/۳۳	۳	۳۸	۶/۰۲±۱/۶۰	۵/۴۴±۰/۸۴	۵/۳۹±۱/۰۵
	جمع		۱۰	۶۵	۶/۴۹±۲/۱۹	۶/۰۸±۱/۹۵	۵/۷۶±۱/۸۵
پرستاری	مذکر	۲۱/۸۷±۱/۱۰	۴	۳۵	۷/۴۱±۳/۰۲	۶/۸۵±۳/۲۹	۶/۸۲±۳/۳۲
مامایی	مونث	۲۲/۰۴±۲/۶۳	۹	۴۷	۷/۶۳±۳/۱۷	۶/۸۰±۳/۰۶	۶/۲۵±۲/۸۲
	جمع		۱۳	۸۲	۷/۵۴±۳/۱۰	۶/۸۲±۳/۱۴	۶/۴۸±۳/۰۳
پیراپزشکی	مذکر	۲۱/۲۷±۴/۳۰	۶	۴۳	۶/۹۸±۲/۱۷	۶/۴۳±۲/۱۷	۶/۵۳±۲/۸۱
	مونث	۲۰/۰۲±۰/۸۹	۱	۳۹	۶/۸۸±۳/۲۹	۶/۴۳±۳/۲۳	۶/۰۵±۳/۱۰
	جمع		۷	۸۲	۶/۹۴±۲/۷۶	۶/۴۱±۲/۷۳	۶/۳۲±۳
پزشکی	مذکر	۲۳/۴۶±۴/۶۸	۱۴	۵۸	۷/۵۰±۳/۲۱	۷±۳/۳۲	۶/۸۸±۳/۴۴
	مونث	۲۳/۵۶±۴/۲۷	۶	۴۹	۷/۱۳±۳/۶۴	۶/۵۱±۳/۰۸	۵/۸۹±۲/۲۶
	جمع		۲۰	۱۰۷	۷/۳۴±۳/۳۹	۶/۷۹±۳/۲۱	۶/۴۵±۳/۰۱
دندان	مذکر	۲۲±۱/۴۱	۱۳	۰	۸/۹۲±۴/۳۷	۷/۳۸±۴/۱۵	۷/۱۵±۱/۶۷
پزشکی	مونث	۲۲/۴۵±۰/۹۳	۲	۹	۷/۱۸±۲/۶۰	۷/۶۴±۳/۱۱	۶/۰۹±۲/۹۸
	جمع		۱۵	۹	۸/۱۳±۳/۷۰	۷/۵۰±۳/۶۴	۶/۶۷±۳/۲۴
جمع (درصد)		۲۲/۶۵±۴/۰۳	۶۵	۳۴۵	۷/۱۹±۳/۰۳	۶/۶۲±۲/۹۳	۶/۳۱±۲/۸۵
			۱۵/۸۵	۸۴/۱۵			

جدول ۲: تحلیل چند متغیره، ارتباط فاکتورهای خشم حالت (احساس، کلامی، فیزیکی) افراد مورد مطالعه

p-value	wilks	df	
۰/۲۵	۰/۰۱	۱	سن
<۰/۰۰۱**	۰/۰۴	۱	جنسیت
۰/۸۱	۰/۰۰۲	۱	وضعیت تاهل
۰/۴۱	۰/۰۳	۴	دانشکده
$1/766e^{-6}$ *	۰/۰۹	۲	هیجان
۰/۴۳	۰/۰۲	۳	تیپ شخصیتی

$p^* < 0/01$

جدول ۳: نتایج تحلیلی آزمون MANOVA در خصوص رابطه هیجان با خشم حالت در جمعیت مورد مطالعه

خشم حالت			خشم کلامی			احساس خشم			
p-value	t-value	ضریب	p-value	t-value	ضریب	p-value	t-value	ضریب	
$5/62e^{-2}$ *	۴/۰۷	۰/۱۴	$2/04e^{-5}$ *	۴/۳۱	۰/۱۶	$93e^{-6}$ *	۴/۴۷	۰/۱۶	نوروز هیجا
$7/08e^{-2}$ *	۴/۰۲	۰/۲۱	$3/27e^{-6}$ *	۴/۷۲	۰/۲۶	$1/25e^{-9}$ *	۶/۲۲	۰/۳۵	ن سایکوز

$p^* < 0/001$

جدول ۴: ماتریس همبستگی حالت در دانشجویان به تفکیک جنسیت

خشم فیزیکی	خشم کلامی	احساس خشم	
-	-	-	احساس خشم
-	۰/۷۴۷**	۰/۷۰۴**	خشم کلامی
-	۰/۸۶۶**	۰/۷۰۴**	خشم فیزیکی
-	-	-	احساس خشم
-	۰/۷۳۳**	۰/۵۹۲**	خشم کلامی
-	۰/۸۱۳**	۰/۵۹۲**	خشم فیزیکی

دانشجویان پسر
 $n = 207$

دانشجویان دختر
 $n = 203$

$p^{**} < 0/01$

بحث و نتیجه گیری

داد که میانگین احساس خشم، خشم کلامی و فیزیکی به ترتیب $5/52 \pm 1/18$ ، $5/25 \pm 0/69$ و $5/16 \pm 0/75$ بود، نتایج حاکی از آن است که در این مطالعه نیز بالاترین میانگین متعلق به احساس خشم است اما میانگین‌ها از نتایج حاضر کمتر می‌باشند و نتایج دو مطالعه با یکدیگر تضاد دارند (۱۷). به علت تفاوت‌های

طبق نتایج مطالعه احساس خشم، خشم کلامی و فیزیکی به ترتیب میانگین‌های $7/19 \pm 3/03$ ، $6/62 \pm 2/93$ و $6/31 \pm 2/85$ را بخود اختصاص داده‌اند و بالاترین میانگین به احساس خشم تعلق دارد. مطالعه Lindqvist و همکارانش در سال ۲۰۰۳ در سوئد نشان

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بین خشم حالت و اختلالات خفیف و شدید روانی (نوروز و سایکوز) ارتباط معناداری وجود دارد و در اختلالات شدید روانی این ارتباط در تمامی خرده مقیاس‌های خشم حالت قوی‌تر است. مطالعه Shekofteh و همکارانش در سال ۲۰۱۴ در سمنان نشان دادند که بین خشم و اختلالات روانی ارتباط معناداری وجود دارد و این ارتباط معنادار در اختلالات روانی شدید، قوی‌تر است و با نتایج مطالعه حاضر سازگار است (۲۱).

نتایج مطالعه نشان داد که بین خرده مقیاس‌های خشم حالت (احساس خشم، خشم کلامی و فیزیکی) در هر دو جنس همبستگی مثبتی وجود دارد و این همبستگی در پسران دانشجو قوی‌تر است. مطالعه Alcazar و همکارانش در سال ۲۰۱۱ نشان داد که بین خرده مقیاس‌های خشم حالت ارتباط معناداری برقرار است (۲۲). همچنین ارتباط و یا عدم ارتباط خرده مقیاس‌های خشم با اینکه در خشم تاثیر گذار است اما الزاما تغییر یکی با تغییرات دیگری توام نمی‌گردد (۲۳).

فرهنگی، اجتماعی و سطح طبقاتی خشم در مناطق مختلف متفاوت می‌باشد (۱۸).

نتایج نشان داد که بین خشم حالت و متغیرهای جنسیت و هیجان ارتباط معناداری وجود دارد. مطالعه Archer در سال ۲۰۰۴ که یک مطالعه مروری در رابطه با خشم در سنین مختلف بود نشان داد که خشم با جنسیت رابطه معناداری ندارد و با نتایج حاضر همخوان نیست (۱۹). مطالعه Atkinson و هیلگارد در سال ۲۰۱۳ بیان می‌کند بین هیجان خشم در زنان و مردان تفاوت وجود دارد و هیجان خشم در مردان بیشتر به چشم می‌خورد، که با مطالعه حاضر سازگار است (۳). با توجه به اینکه هیجان خشم تحت تاثیر عوامل مختلفی است، لازم است که پژوهش‌های آینده متغیرهای مستقل را به صورت مجزا مورد بررسی قرار دهند تا اثربخشی آن‌ها بر خشم مشخص شود.

نتایج مطالعه نشان داد که بین خشم و هیجان ارتباط معناداری وجود دارد. مطالعه Agha mohamadiyan و همکارانش در سال ۲۰۰۴ نشان داد که بین هیجان و خشم ارتباط معناداری وجود دارد، که این نتایج با مطالعه حاضر همخوانی دارد (۲۰).

Reference

1. Liau AK, Liau AWT, Eoh GB, Liau MT. The case for emotional literacy: the influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malaysian econdary school students. . J Moral Edu. 2003;32(1):51-6.
2. Ahadi N. Effects of anger management training on coping skills of high school boys Tehran. J Psychiat clinical psychol. 2008;14(4):394-403(persian).
3. Khasi B, Yousefi F, Azadi N, Taymoori P, Kohzadi S, Bagheri S. Evaluation state anger of the boys and girls of primary school teachers Sanandaj. J Med Zanko. 2015;16(5):47-54 (Persian).
4. Mohamad Esmaeel E. Evaluation and comparison of sixteen personality types of Iranian students and India. J PSy Edu 2005;35(1):121-34.
5. Vafae B, Dadash zadeh H. Examine the relationship between IQ and personality types among students in Tabriz University of Medical Sciences. J Sabzevar School of Med Sci. 2004;11(2):83-8.
6. Ganji H. Theoretical and practical psychological tests. 2, editor. Tehran: Savalan; 2002.

7. Khasi B, Yousefi F, Taymoori P, Azadi N. Investigate Frequency the type of personality(Introverts and extroverts) and Excitement (stability, Neurosis and psychosis) Kurdistan University of Medical Sciences student. *J Zanko Med Sci.* 2016;17(52):18-27.
8. Tarkhan M. Efficacy of cognitive therapy techniques, cognitive behavioral and psychological analysis of short-term Students on reducing aggression and the effect of this reduction on their social adjustment. *J Psy Edu Sci.* 2007;8(1):3-19 (persian).
9. Khasi B, Yousefi F, Azadi N, Taymoori P. The relationship between personality types with trait anger at Kurdistan. *J Med Zanko.* 2016;16(5):45-51. (persian)
10. Yousefi F, Khasi B, Taymoori P, Azadi N. The incidence and control of anger among students at Kurdistan University of Medical Sciences in 2015-2016. *Shenakht J Psychol Psychi.* 2015;2(1):54-63(persian).
11. Khodayarifard M, Gholamali Lavasan M, Akbari Zardkhaneh S, Liaghat S. Psychometric Properties of Spielberger's State-Trait Anger Expression Inventory-2 among of Iranian students. *J Rehabilitation.* 2007;11(1):47-56. (persian)
12. Spielberger C, Johnson E, Russell C, Crane R, Jacobs G, Worden T. The experience and expression of on anger expression scale. Chesney MA, Rosenman RH, editors. New York:1985.
13. Sinclair JS. Exploration of state and trait anger, anger expression, and perfectionism in collegiate springboard divers. Under the Direction of Daniel R. Czech ed. B.A. SIU-C, 2003 editor. Georgia Southern University: Electronic Theses & Dissertations. Paper 90.; 2005.
14. Danesh E, Azadi H. Relationship between personality dimensions extroversion - introversion Using a tendency to choose the type of material. *J Psycholl stud.* 2006;2(3-4):109-23(persian).
15. Beirami M, Nemati STF. Comparison of character , type C and coping strategies in cancer patients and normal. *J Psychol.* 2008;3(12):17-39.
16. Mohamad zadeh A, Godarzi Ma, Taghavi Smr, Mola zadeh J. Reviews factor analysis , reliability, validity and standardization borderline personality scale (STB) at Shiraz University. *J Fund Mental Health.* 2005;7(28):75-89.
17. Lindqvist JK, Dåderman AM, Hellström Å. Swedish adaptations of the novaco anger scale-1998, the provocation inventory, and the state-trait anger expression inventory-2. *SBP.* 2003;31(8):773-88.
18. Torshizi M, Saadatjoo Sa. Aggressivment and the related issue in secondary school students in Birjand. *J Birjand Unif Med Sci.* 2012;9(4):355-63.
19. Archer J. Sex differences in aggression in real-world settings: a meta-analytic review. *Review of general Psychol.* 2004;8(4):291-322.
20. Agha Mohamadiyan Sherbaf H, mahali MH, Tabatabaee M. The relationship between sensation seeking , extroversion and anger in young male offenders and normal in Tehran. *J Stud Edu Psychol.* 2004;4(2):21-39. (persian)
21. Shekofteh S, Rafiee Niya P, Sabahi P. Comparison of theory of mind and facial emotion recognition in psychotic people -oriented , and common mental Rnjvrgra. *J Advanc Cog Sci.* 2014;16(1):21-8.
22. Alcazar RJ, Deffenbacher JL, Byrne ZS. Assessing the factor structure of the anger expression inventory (ML-STAXI) in a Mexican sample. *International J Psychol and Psychol Therapy.* 2011;11(2):307-18.
23. Zal poor K, Abedin A, Heidari M. The effect of treatment with a combination of two techniques to reduce anger hot seat and over the life of a male adolescents with conduct disorder. *J Clinical Psychol.* 2010;2(3):39-50.

Original paper

Relationship between personality types and excitement with state anger among students at Kurdistan University of Medical Sciences

Yousefi F¹, Azadi N², Taymoori P³, Khasi B^{4*}

1- Assistant Professors, Department of Psychiatry, Medicine Faculty, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

2- Assistant Professors, Department of Biostatistics and Epidemiology, Health Faculty, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

3- Associate Professors, Department of Health, Health Faculty, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

4- Student Research Committee, Health Faculty, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran (Corresponding author). Email: bitakhasi@gmail.com

Abstract

Background and Aim: Anger is an excitement that has various effects in human life. This excitement is useful for the human survival and facilitates adapted responses especially fight response when encountered danger. Anger has a great effect on mental health and is an important part of the personality structure. The aim of the study is to determine the relationship between the personality type and anger excitement of the students.

Materials and Methods: The study was conducted descriptive-analytically and 410 Kurdistan's medical university students were involved as the samples (207 males and 203 females). The sampling method was multistage random-stratified and the instrument to collect the data were state-trait anger and Eysenck personality type questionnaires. The data was analyzed by the statistical software SPSS18 and R software.

Result: Based on the results the anger state mean is 6.78 ± 2.73 and the highest average anger subscale belongs to anger sense with an average of 7.19 ± 3.03 . There was a significant correlation between anger state and gender and excitement $p < 0.01$. In both genders the correlation between anger state subscales (anger feeling, verbal and physical angers) were observed and this correlation between physical and verbal anger was stronger $p < 0.01$. Excitement, minor and severe mental disorders (Neurosis and psychosis) have a great impact on anger state $p < 0.001$.

Conclusion

Considering the increase of anger state in the society that has a direct correlation with anger prevalence, the anger management programs should be of priority. Effective factors on anger are also important and mental disorders are one of those factors. Mental disorders also should be considered by advisors, professors and officials.

Keywords: Anger state, Personality type, Student, Excitement