

بررسی اثر بخشی آموزش خود متمایز سازی بر سازگاری اجتماعی دانشجویان

آسین رحیمی^۱، حمزه احمدیان^۲

۱- کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات کردستان؛ ایمیل: rahimmi@yahoo.com

۲- استادیار گروه روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات کردستان

چکیده

زمینه و هدف: سازگاری به لحاظ روانشناسی به معنی تطبیق با محیط به منظور رفع نیازهای فردی است و نقش بسزایی در سلامت و بهزیستی روانی جامعه دارد. از سوی دیگر نظریه بوئن که بیان می‌دارد در سراسر زندگی اضطراب مزمن و مهار نشده‌ای در اثر تمایز یافتگی پایین و یا عدم تمایز یافتگی وجود دارد که سازگاری را به شدت تحت تاثیر قرار داده و به ناسازگاری و اختلال در عملکرد خانوادگی و اجتماعی منجر می‌شود. از این رو پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش خود متمایز سازی بر سازگاری اجتماعی دانشجویان انجام گرفت.

روش بررسی: این پژوهش نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل می‌باشد. به این منظور از بین دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه آزاد واحد سنندج با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۳۲ نفر انتخاب شدند و به صورت تصادفی در دو گروه ۱۶ نفری جایگزین شدند. برای گروه آزمایش ۱۰ جلسه، آموزش خود متمایز سازی اجرا شد، اما برای گروه کنترل هیچ مداخله‌ای صورت نگرفت. قبل و بعد از اجرای متغیر آزمایشی، پرسشنامه‌های تمایز یافتگی خودیافتگی (DSI-R) و سازگاری اجتماعی بل (BAI) برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. با استفاده از آزمون کوواریانس نتایج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج حاکی از آن بود که در پس آزمون بین میانگین دو گروه آزمایش و کنترل در سازگاری اجتماعی تفاوت معنی‌داری به وجود آمده است.

نتیجه‌گیری: براساس نتایج به دست آمده از این مطالعه می‌توان عنوان کرد که آموزش خود متمایز سازی تاثیر مثبتی بر افزایش سازگاری اجتماعی دارد.

واژه‌های کلیدی: آموزش خود متمایز سازی، سازگاری اجتماعی، تمایز یافتگی خود (DSI-R)، سازگاری اجتماعی بل (BAI)

مقدمه

یکی از بزرگترین تأثیرات در تکامل یک شخص خانواده مبدا اوست. نقش‌ها و روابطی که در خانواده به او محول می‌شود یا تجربه می‌کند، زیر بنای روابط آینده او را می‌سازد. غالباً افراد روابطی را دنبال می‌کنند که با الگوهای ارتباطی که در خانواده خود شاهد آن بوده‌اند شباهت داشته باشد. الگوی خانواده همچنین می‌تواند بر روی سازگاری یک فرد در روابطش، بخصوص روابط صمیمی مانند ازدواج تأثیر بگذارد. انسانها به طور طبیعی آنچه را که در طول زندگی‌شان آموخته‌اند، بازآفرینی می‌کنند و نقش‌ها و قوانینی که به عنوان اشخاص در حال تکامل می‌آموزند، آن‌ها را در هنگام ایجاد روابط جدید هدایت می‌کند (۱).

امروزه با گسترش زندگی شهرنشینی، ازدیاد جمعیت و بروز مشکلات متعدد اقتصادی-اجتماعی، مساله ناسازگاری، ابعاد وسیعی به خود گرفته و احساس تنهایی، ناامنی و وانهادگی بیش از پیش موجب آزار آدمی شده است. انسان هر روزه در این اجتماع در حال تغییر و تحولات عظیم، ناچار به سازگاری و انطباق است؛ گاه این دگرگونی‌ها و تحولات اجتماعی و مشکلات و ناملاعاتی که این تحولات به انسان تحمیل می‌کند، بقدری زیاد است که از تحمل انسان خارج است (۲). از جمله این اجتماعات دانشگاه است. از عوامل مهمی که مربوط به تداوم و موفقیت در دانشگاه است، توانایی سازگاری اجتماعی می‌باشد (۳).

سازگاری به لحاظ روانشناسی، به معنی تطبیق با محیط به منظور رفع نیازهای فردی است و نقش بسزایی در سلامت و بهزیستی روانی جامعه دارد. نظریاتی وجود دارند که سعی دارند مسیری را که عملکرد

خانواده از طریق آن بر انتخاب روابط و سازگاری یک فرد تأثیر می‌گذارد را شرح دهند، مانند نظریه‌ای که توسط موری بوئن مطرح شد؛ اگرچه اختلافات فرهنگی در آن‌ها لحاظ نشده است، رویکرد بوئن یکی از شیوه‌های درمانگری است که در چند دهه‌ی اخیر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است، زیرا رکن اصلی خانواده درمانی بوئن آن است که در تمام زندگی اضطراب مزمنی وجود دارد بطوری که سازگاری را به شدت تحت تأثیر خود قرار می‌دهد (۴). برای نشان دادن اضطراب مزمن، بوئن بر مفهوم خود متمایزسازی تأکید می‌کند که در سطح پایین قرار دارد (۵).

تمایز خود، ساختار مرکزی در نظریه سیستم‌های بوئن است و تصور می‌شود در رشد فردی و عملکرد خانواده سالم حائز اهمیت باشد (۶). چرا که سلامت روانی مردان و زنان تحت تأثیر سطوح تمایز یافتگی قرار دارد (۷). تمایز خود ترکیب پیچیده‌ای از بلوغ عاطفی، توانایی برای منطقی فکر کردن در میان یک وضعیت عاطفی، و توانایی حفظ روابط نزدیک عاطفی می‌باشد (۸). نظریه تمایز خود بوئن برای کمک به توضیح الگوهایی که اغلب در روابط صمیمی رخ می‌دهد توسعه داده شد (۹). این مفهوم تجارب رخ داده در خانواده مبدا فرد را به دیگر روابط خارج از خانواده ارتباط می‌دهد. همچنین تمایز خود نشان دهنده توانایی یک فرد برای در نظر گرفتن خود به عنوان یک فرد جدا از خانواده مبدا خود است (۹ و ۸).

بر طبق این نظریه، حداقل چهار فاکتور به سطح تمایز یافتگی یک فرد مرتبط است: ۱- واکنش عاطفی ۲- توانایی به دست آوردن موقعیت من ۳- امتزاج با دیگران ۴- گسلس عاطفی (۶). درجات مختلف امتزاج

با توجه به مطالب فوق‌الذکر و همچنین با در نظر گرفتن فرض زیربنایی نظریه بوئن که بیان می‌دارد در سراسر زندگی اضطراب مزمن و مهار نشده‌ای در اثر تمایز یافتگی پایین و یا عدم تمایز یافتگی وجود دارد که سازگاری را به شدت تحت تاثیر قرار داده و به ناسازگاری و اختلال در عملکرد خانوادگی منجر می‌شود، لزوم آموزش خودتمایز سازی، برای دانشجویانی که از تمایز یافتگی پایینی برخوردارند، بیش از پیش احساس می‌شود. فرایند خودتمایز سازی نیاز به آموزش تفکر دارد تا فرد مستقل از فشار گروه فکر کند (۱۷؛ ۴). از این رو هدف اصلی این پژوهش این است که آیا آموزش تفکیک خویشتن بر سازگاری اجتماعی تاثیر دارد؟

روش بررسی

طرح پژوهش حاضر، نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل می‌باشد؛ که در این پژوهش به تعیین میزان اثربخشی آموزش خودتمایز سازی بر سازگاری اجتماعی دانشجویان در دو گروه کنترل و آزمایش پرداخته شده است.

جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی که در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ در مقطع کارشناسی مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دهد. نمونه این پژوهش ۲۲ نفر از دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج می‌باشد.

در این پژوهش، روش نمونه‌گیری از نوع نمونه‌گیری در دسترس به صورت جایگزینی تصادفی بود. برای جمع‌آوری داده‌ها، ابتدا به دانشگاه مراجعه شد؛ بعد از توجیه شرکت‌کنندگان در خصوص اهداف

بین سیستم‌های فکری و احساسی در انسان وجود دارد. هر اندازه امتزاج قویتر باشد، زندگی فرد بیشتر تحت کنترل نیروهای احساسی خودکار قرار می‌گیرد و فرد قدرت کمتری برای هدایت هوشیارانه زندگی خود دارد (۹). افراد کمتر تمایز یافته وقتی توسط احساسی در روابط خانوادگی‌شان تحت‌الشعاع قرار می‌گیرند، تمایل به درگیری در امتزاج یا گسلس عاطفی دارند (۸). در مقابل، اعتقاد بر این است که شخص به خوبی تمایز یافته، تحت سطوح بالایی از استرس یا اضطراب، با وجود حضور احساسات قوی قادر است به روشنی و به نحوی عقلانی فکر کند (۱۰). افرادی با تمایز یافتگی بالا تمایل کمتری به واکنش عاطفی دارند زیرا در مواجهه با موقعیت‌های هیجان‌زا به جای یک واکنش ساده و ناخودآگاه قادرند پیش از پاسخ فکر کنند (۷). با توجه به اینکه الگوی خانواده می‌تواند بر روی سازگاری یک فرد در روابطش تاثیر بگذارد (۱) می‌توان به اهمیت و ارتباط خودتمایز سازی و سازگاری اجتماعی پی برد. منو (۱۱) در پژوهشی نشان داد که علت بسیاری از ناسازگاری‌های اجتماعی افراد مربوط به نارسایی‌هایی است که در رابطه‌ی عاطفی فرد با والدینش به‌ویژه مادر یا جانشین او وجود دارد. همچنین در پژوهشی‌های جداگانه‌ای که توسط کاظمیان و اسماعیلی (۱۲)، شکیبایی (۱۳)، پاکو^۱ (۱۴)، پلک و دار (۱۵)، اسکورن و فرایدلندر (۱۶) و اسکورن (۷) انجام شد، نتایج حاکی از آن بود که افراد با سطح خودتمایز سازی بالا، توانایی بیشتری برای اتخاذ "جایگاه من" دارند و این توانایی با اضطراب مزمن کم، سلامت جسمانی بیشتر، سازگاری روانشناختی بالا و مهارت حل مسأله اجتماعی بالاتر همراه بوده است.

1-Popko

۱۹، ۲۳، ۲۷، ۳۱، ۳۷، ۴۱، و ۴۳ به صورت مثبت و سایر سؤاها بصورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. نمره کمتر در این پرسشنامه نشانه سطوح پایین‌تر تمایز یافتگی است. نمره‌ی بالا در این آزمون به معنای تمایز یافتگی و نمره‌ی پایین به معنای تمایز نیافتگی است. این پرسشنامه چهار خرده آزمون واکنش عاطفی (۱۱ سوال ER=)، جایگاه من (۱۱ سوال IP=)، گسلس عاطفی (۱۲ سوال EC=) و آمیختگی با دیگران (۱۲ سوال FO=) را در برمی‌گیرد (۱۳).

ضریب آلفای کرونباخ گزارش شده توسط اسکورن و فرایدلندر برای «پرسشنامه تمایز یافتگی خود» ۰/۸۸ است. همین ضریب آلفا در پژوهش پلیج - پوپکو که در سال ۲۰۰۴ صورت گرفت ۰/۸۶ گزارش شده است. در پژوهش اسکیان (۱۸) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمد. ضریب آلفای این پرسشنامه در پژوهش شکیبایی به روش بازآزمایی نیز ۰/۸۱ بوده است. همین ضریب در پژوهش استوار ۰/۷۷ به دست آمد که پایایی بالای این پرسشنامه را نشان می‌دهد. به منظور اطمینان از روایی «پرسشنامه تمایز یافتگی خود»، از چندین نفر از صاحب‌نظران در این زمینه نظرخواهی شد که روایی محتوایی این ابزار را مورد تأیید قرار دادند (۱۸).

پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل BAI:
پرسشنامه سازگاری بل در سال ۱۹۶۱ توسط بل ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۱۶۰ سوال است که پنج بعد سازگاری را می‌سنجد. که یکی از ابعاد آن سازگاری اجتماعی می‌باشد که در برگزیده ۳۲ سوال است و هر سوال دارای سه گزینه بلی، خیر و نمی‌دانم است که پایایی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱

پژوهش، مقدمات لازم برای انجام پژوهش آماده شد و برای این منظور از بین ۱۰۰ نفر از دانشجویانی که پرسشنامه خودتمایزسازی را پر کرده بودند، ۳۲ نفر از دانشجویان که تمایز یافتگی‌شان در سطح پایین‌تری بود انتخاب شدند و به صورت جایگشت تصادفی در دو گروه (۱۶ نفر گروه آزمایش و ۱۶ نفر گروه کنترل) جایگزین شدند. بعد از انجام پیش‌آزمون، شرکت‌کنندگان گروه آزمایش ۱۰ جلسه آموزش خودتمایزسازی (پروتکل محقق ساخته) ۹۰ دقیقه‌ای و بصورت هفته‌ای ۲ جلسه دریافت نمودند. پس از اتمام جلسات مداخله، برای اندازه‌گیری متغیر وابسته با استفاده از پرسشنامه‌های قبلی، در مورد هر ۲ گروه پس‌آزمون به عمل آمد.

ابزارهای اندازه‌گیری

پرسشنامه تمایز یافتگی خود-DSI-R^۱: فرم اولیه

این پرسشنامه توسط اسکورن و فرایدلندر ساخته شده و آزمون نهایی آن توسط چکسون در ۴۶ آیتم بر مبنای نظریه بوئن تهیه شده است. این پرسشنامه به صورت خود گزارشی است و به منظور سنجش میزان تمایز یافتگی آزمودنی‌ها به کار می‌رود. تمرکز اصلی آن بر روی روابط مهم زندگی و ارتباط افراد با خانواده‌ی مبدا است (۱۷). پاسخ‌دهی به سؤاها با مقیاس شش گزینه - ایلیکرت (از ۱ به معنای «به هیچ وجه در مورد من درست نیست» تا ۶ به معنای «کاملاً در باره من درست است») انجام می‌شود. به هر سؤال نمره‌ای بین ۱ تا ۶ تعلق می‌گیرد. به صورتی که به گزینه ۱ نمره ۱ و به گزینه ۶ نمره ۶ داده می‌شود. حداکثر نمره این پرسشنامه برابر با ۲۷۶ است. سؤالهای ۴، ۷، ۱۱، ۱۵،

2- bell adjustment inventory

1- differentiation of self-inventory revised

گزارش شده است. همچنین اعتبار صوری، محتوایی و سازه بالایی برای پرسشنامه گزارش شده است. بل (۱۹) ضریب پایایی را برای سازگاری اجتماعی ۰/۸۸ گزارش کرده است. این پرسشنامه توسط بهرامی احسان (۱۳۷۱) بعد از ترجمه و ویرایش بر روی ۲۰۰ نفر به صورت تصادفی اجرا شد. پایایی این آزمون با روش آلفای کرونباخ محاسبه گردید و ضریب آلفای آن معادل ۰/۸۹ به دست آمد. در پژوهش دیگری که در سال ۱۳۷۴ توسط عبدی فرد بر روی ۱۵ نفر از دانشجویان شاغل به تحصیل در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه مشهد صورت گرفت. پایایی آزمون با روش آلفای کرونباخ، ۰/۸۸ به دست آمد. (۱۹).

مداخله اجرا شده، برنامه آموزش خودمتمایزسازی بود که از سخنرانی، بحث در گروه‌های کوچک، بحث در گروه‌های بزرگ، بارش افکار و تکلیف در منزل نیز استفاده گردید. مختصری از محتوای پروتکل اجرا شده به شرح زیر است:

گزارش شده است. همچنین اعتبار صوری، محتوایی و سازه بالایی برای پرسشنامه گزارش شده است. بل (۱۹) ضریب پایایی را برای سازگاری اجتماعی ۰/۸۸ گزارش کرده است. این پرسشنامه توسط بهرامی احسان (۱۳۷۱) بعد از ترجمه و ویرایش بر روی ۲۰۰ نفر به صورت تصادفی اجرا شد. پایایی این آزمون با روش آلفای کرونباخ محاسبه گردید و ضریب آلفای آن معادل ۰/۸۹ به دست آمد. در پژوهش دیگری که در سال ۱۳۷۴ توسط عبدی فرد بر روی ۱۵ نفر از

جدول ۱-۱: مختصری از محتوای پروتکل اجرا شده

| جلسات | مختصری از محتوای جلسات آموزشی |
|------------|--|
| جلسه اول | آشنایی با اعضای گروه، شرح مختصری در مورد خودمتمایز سازی و اجرای پیش آزمون |
| جلسه دوم | بحث در مورد آداب و سنن ناگفته و نقش‌های ناهشیار به ارث رسیده در خانواده و آشنایی با مرزهای ارتباطی در زندگی شخص. |
| جلسه سوم | بررسی و مقایسه نقش افکار و باورهای منطقی و غیرمنطقی بر نوع احساس ایجاد شده در فرد و تمایز ساختن این باورها از یکدیگر به منظور جداسازی تعبیر و تفسیر احساسی از وقایع. |
| جلسه چهارم | بیان قوانین در فرایند تمایز افکار از احساسات و همچنین با آگاهی از انکار و رفتار خودکار خود و تغییر و کنترل آن‌ها، فرد به توانایی خود در تغییر و کنترل احساساتش پی ببرد. |
| جلسه پنجم | بیان نظرات اعضاء در پاره‌ی دیگران و میزان اعتماد بین فردی حاکم میان خود و دیگران و مجوز ساختن آن‌ها به مهارتهای خاص ارتباطی. |
| جلسه ششم | بررسی نقش محیط اجتماعی در تحمیل ارزشها و چگونگی ایجاد رابطه ارزشی با دیگران و ایجاد زندگی سطحی و نمایشی و بررسی نقش دیدگاههای قالبی در ناسازگاری‌ها و اختلالات بشری و از دست دادن آگاهی و آزادی. |
| جلسه هفتم | آگاهی اعضاء بر عدم تماس با حالات هیجانی خود و تاثیر فکر بر درک آن و آگاهی بر هویت فکری ایجاد شده در فرد با استفاده از تصویرسازی ذهنی جهت آگاهی فرد از اینکه در یک موقعیت خاص چگونه عمل می‌کند. یعنی به دنبال شرایط و حالات هیجانی است یا کنترل خودش. |
| جلسه هشتم | بررسی تضادهای موجود در هویت فکری و بررسی اثرات و عوارض تضادها و نشانی که فرد ناآگاهانه آن را ایفا می‌کند به منظور یکپارچه ساختن ارزش‌ها و تجارب در ارتباطات. |
| جلسه نهم | به منظور خودشناسی عمیق‌تر هر یک از اعضاء، ویژگی‌های هر یک از افراد (ویژگیهای مثبت و منفی) بیان شده و هر یک از صفات پذیرفته و دوست داشته می‌شود. |
| جلسه دهم | جمع‌بندی از تمامی جلسات (از جلسه اول تا آخر) و بحث در مورد آنها و ارزیابی و بیان افکار و احساسات هر یک از اعضاء در مورد دوره و اعلام پایان دوره و اجرای پس آزمون |

یافته‌ها

به منظور بررسی اثربخشی آموزش خودمتمايزسازی بر افزايش سازگاري اجتماعي، پس از بررسی فرض‌های اساسی تحلیل کواریانس تک متغیره، مقایسه بین گروه‌ها از طریق اجرای این آزمون صورت

گرفت. نتایج حاصل از تحلیل (ANCOVA) در مورد متغیر سازگاری اجتماعی در جدول ۲-۱ زیر نشان داده شده است.

جدول ۲-۱: نتایج آزمون تحلیل کواریانس بر اساس گروه در متغیر سازگاری اجتماعی

| منبع | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | F | مناداری | مجذوراتا |
|---------------------------|---------------|------------|-----------------|-------|---------|----------|
| پیش‌آزمون سازگاری اجتماعی | ۱۳۷/۸۶ | ۱ | ۱۳۷/۸۶ | ۳۹/۱۹ | ۰/۰۰۱ | ۰/۵۷۵ |
| گروه | ۱۶۵/۶۳ | ۱ | ۱۶۵/۶۳ | ۴۷/۰۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۶۱۹ |

نتایج جدول ۲-۱ نشان می‌دهد، اثر متغیر مستقل (آموزش خودمتمايزسازی) بر سازگاري اجتماعي (F=۴۷/۰۸ و p≤ ۰/۰۰۱) از لحاظ آماری معنی‌دار است و می‌توان استنباط کرد آموزش خودمتمايزسازی موجب افزايش سازگاري اجتماعي در گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل شده است و بنابراین فرضیه پژوهش تایید می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش به بررسی اثربخشی آموزش خود متمايزسازی بر سازگاري اجتماعي در دانشجویان دختر دانشگاه آزاد سنندج می‌پردازد. با مقایسه گروه آزمایشی با گروه کنترل نتایج حاکی از آن است که آموزش خودمتمايزسازی موجب افزايش سازگاري اجتماعي در دانشجویان دختر می‌شود. که این یافته با نتایج به دست آمده از پژوهش‌های کاظمیان و اسماعیلی (۱۲)، شکیبایی (۱۳) و بیب و فریج، (۱۵) همسو است.

با در نظر گرفتن فرض زیربنایی نظریه بوون که بیان می‌دارد در سراسر زندگی اضطراب مزمن و مهار

نشده‌ای در اثر تمايزیافتگی پایین و یا عدم تمايز یافتگی وجود دارد که سازگاري را به شدت تحت تاثیر قرار داده و به ناسازگاري و اختلال در عملکرد خانوادگی منجر می‌شود (۱۷) و نیز با توجه به اینکه افراد با سازگاري اجتماعي پایین هویت تعریف شده‌ای از خود ندارند و در نقش‌ها و مسائل بین شخصی مشکلاتی دارند (۱۸) که این مشکلات با افزايش تمايز یافتگی قابل حل است. می‌توان به این تبیین دست یافت که افزايش تمايز یافتگی، افزايش سازگاري را در پی خواهد داشت. بوئن به پدیده واپسروی اجتماعي اشاره کرده و آن را برای جامعه در شرایط اضطراب شدید (مانند جو عاطفی شدید خانواده) مطرح کرد که سازگاري اجتماعي افراد را به خطر می‌اندازد؛ مخصوصاً در کسانی که در آنها خود متمايزسازی پایین است؛ و این روند فردیت و کفایت اجتماعي و در نتیجه سازگاري اجتماعي افراد را پایین می‌آورد. پس نه تنها جو عاطفی شدید و مخرب خانواده بلکه جامعه نیز می‌تواند به سازگاري اجتماعي آسیب بزند. اما کسانی که در آنها خودمتمايزسازی بالا است و یا با استفاده از مداخلات روانشناختی تقویت شده، سازگاري اجتماعي

بالا تر نشان می‌دهند، که پژوهش حاضر تاییدی بر این فرضیه است.

References

1. Murphy, F. M. (1999). Is the Bowen Theory Universal? Level of Differentiation of Self and Marital Adjustment Among Asian-Americans (Doctoral dissertation, WrightInstitute Graduate School of Psychology, 1999). Dissertation Abstracts International, 60, 0874.
۲. علم مهرجردی، زهرا (۱۳۸۱). پایان نامه. بررسی رابطه بین نگرش مذهبی، نועدوستی و سازگاری اجتماعی دانشجویان. نشر شده. دانشگاه الزهراء
3. Gerdes, H., &Malinckrodt, B. (1994). Emotional, Social and Academic Adjustment of CollegeStudents: A longitudinal Study of Retention. Journal of Counseling and Development, 72(3), 281 – 288. Doi: 10.1002/j.1556-6676.1994.tb00935.x
۴. پروچاسک، جیمز، نوراکس، جان، (۱۳۸۱). نظریه‌های روان درمانی، ترجمه: سیدمحمدی، یحیی، تهران، رشد.
۵. تبریزی، مصطفی و علوی نیا، ع. (۱۳۷۶). مشاوره خانواده (نظر و عمل در نگرش سیستمی)، فرا روان.
6. Titelman, P. (Ed.). (1998). Clinical applications of Bowen family systemstheory. New York: Haworth Press.
7. Skowron E, Friedlander M. The differentiation of self inventory: development and initial validation. J Counseling Psychol. 1998; 28: 235-46.
8. Kerr ME, Bowen M. Family evaluation. NewYork: Norton; 1988. p: 34-89.
9. Bowen M. Family therapy in clinical practice. NewYork: Aronson; 1978. p: 25-39.
10. Nichols, M. P. & Schwartz, R. C. (1998). Family Therapy: Concepts and Methods(4th). Boston: Allyn and Bacon.
11. Hollin, C.R.(1996). Handbook of Social Skills Training. UK: University of Leicester.
۱۲. کاظمیان، سمیه؛ اسماعیلی، معصومه (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش خود متمایز سازی بر افزایش میزان سازگاری نوجوانان خانواده‌های طلاق. پژوهش‌های روانشناسی بالینی و مشاوره، ۲(۱)، ۱۵۲ - ۱۴۳.
۱۳. شکیبایی، ط. (۱۳۸۵). بررسی تاثیر آموزش خود متمایز سازی بر سلامت روان زنان پس از طلاق، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه علامه.
14. Peleg-Popko, O. Bowen theory: a study of differentiation of self, social anxiety, and physiological symptoms. Contemporary Family Therapy. 2002; 24(2): 355-69
15. Beebe,R&Frisch,N. (2009).Development of the Differentiation of Self and Role InventoryforNurses(DSRI-RN):A tool to mceasure internal dimensions of workplacestress.Nursing outlook,57(5) ,240-245.
16. Bartle- haring , S . glade , A . C .vira , R.(2005) . initial levels of differentiation and reduction in psychological symptoms for clients in marriage and family therapy. Jornal of marital and family therapy ,vol 31, No 1, pg 121-131
17. Williamson, D. S. (2007). Intimacy paradox, primary goals consulting.htm.
۱۸. اسکیان، پرستو (۱۳۸۴). بررسی تأثیر سایکودرام (روان‌نمای شگری) بر افزایش نمایزیافتگی فرد از خانواده اصلی در دانش-آموزان دختر دبیرستانی منطقه ۵ تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. چاپ نشده، تهران: دانشگاه تربیت معلم تهران.
۱۹. آذین، احمد؛ موسوی، سید محمود (۱۳۹۰). بررسی نقش عوامل آموزشی بر سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان مقطع متوسطه شهرستان فریدونشهر(سال ۱۳۸۸). جامعه شناسی کاربردی. سال بیست و دوم - شماره پیاپی (۴۱) - شماره اول - بهار ۱۳۹۰.

The Effectiveness of self-differentiation training on Social adjustment of students

Asrin Rahimmi¹, Hamzeh Ahmadian²

Abstract

Aims: The concept of self-differentiation correlates experiences of a person in his/her original family to his/her other relationships out of family. In addition self-differentiation shows a person's ability as an independent person from his/her original family. Current research was aimed to evaluate the effectiveness of self-differentiation training on social adjustment in university students.

Material and Methods: To this aims 32 female students, studying in B.A degree in Azad university of Sanandaj were selected using convenience sampling. They were divided into two 16-member groups randomly. There was 10 sessions of self-differentiation training held for experimental group. There was no treatment for control group. Differentiation of Self Inventory-revised (DSI-R), Bell adjustment inventory (BAI) were used to collect raw data before and after applying experimental variable. The results were analyzed using co-variance test.

Results: The results indicated there is a significant difference between averages of experimental group and control group in social adjustment.

Conclusion: according to results obtained from the study we can say that self-differentiation training has a positive effect on increasing the social adjustment.

Keywords: Self-differentiation training, Social adjustment, Bell adjustment inventory (BAI), Self Inventory-revised (DSI-R)